



Audit tapasztalatok – Népítélet

2234 9691



Lepapírozás vagy fejlesztés rendszerezés?

0



Adminisztratív, bürokratikus

0



Fejleszt, rendszerbe foglal

Hatott-e a működésre? A kontrollok élővé váltak-e?

0

0

Nem. (Minden megy a régiben.) Igen, nőtt a biztonság szintje.

Az audit eredmény tükrözte a valós biztonsági szintet?

0

Nem.

0

Igen.

Mennyire rugalmas az auditor? (Eltérés elfogadása.)

0

0

Merev. (Kontroll szó szerint)

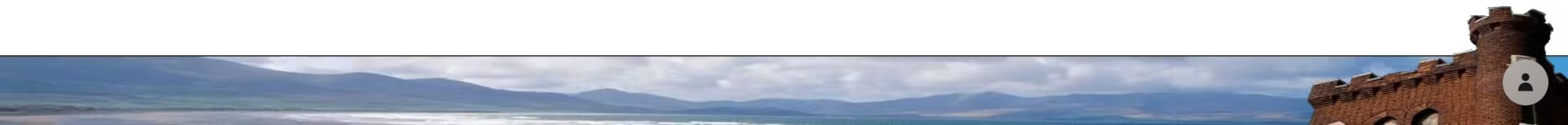
Rugalmas. (Érti az eltérést.)



Érvek ellene - mellett

- Enyhe túlzás;

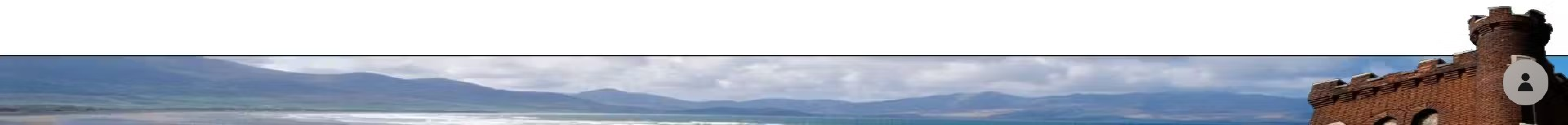
- Egységes dokumentációs keret;





Érvek ellene - mellett

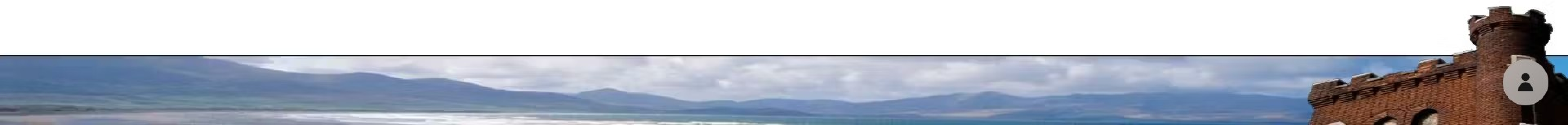
- Rohanunk a fejlesztések és az üzleti érdekek után;
- Reaktív helyett proaktív védekezés;





Érvek ellene - mellette

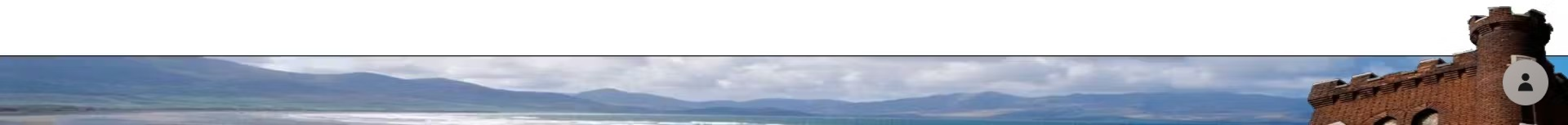
- Az audit és a felkészítés drága
(A pozitív hatása a jogszabály teljesítésén kívül mérhetetlen);
- Erőforrás ráfordítások
összehasonlíthatóvá válnak;





Érvek ellene - mellette

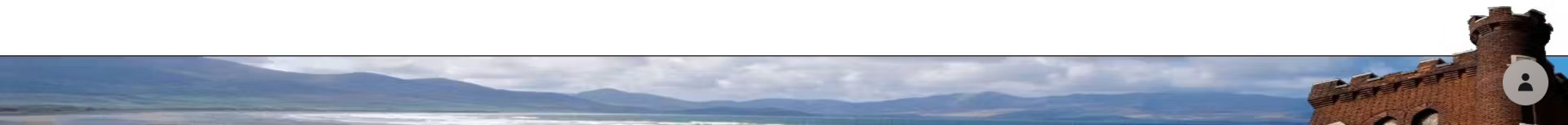
- Nem javít semmit közvetlenül a de facto biztonságon;
- Kivéve, ha emiatt valódi védelmi kontrollok kerülnek bevezetésre;





Érvek ellene - mellette

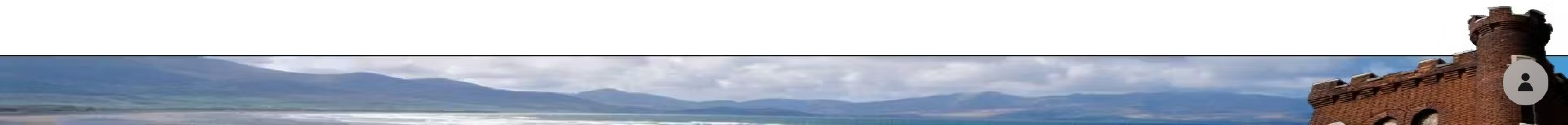
- Erőforrást von el a napi feladatoktól;
- Mindenkinek alapértelmezetten ismerni és követni kell a biztonsági irányelveket;





Érvek ellene - mellett

- Bizalmasság szintje csökken;
- Az auditorok rendszere biztonságosabb, mint az ellenőrzötteké;





- Attól függ, hogy a biztonság beépül-e a szervezet működésébe, vagy párhuzamos világot épít a szervezet a biztonságra;

Mi lenne az audit 2.0?

0

Jó, ahogyan van

0

1-1 domain auditja

0

IT "feketedoboz"



Audit tapasztalatok – Népítélet

Köszönjük a válaszokat!

